



#DEFUNDTHEPOLICE

#FundThePeople #DefendBlackLives

Lecciones Aprendidas en 2020

**IC INTERRUPTING
CRIMINALIZATION**

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| <u>Introducción</u> | 3 |
| <i>¿Qué significa #DefundPolice?</i> | |
| <i>Recortar el presupuesto</i> | |
| <u>Evolución de las demandas y las estrategias para #DefundPolice</u> | 11 |
| <u>Victorias</u> | 14 |
| <u>Lecciones desde la base</u> | 15 |
| <u>Trucos y tensiones</u> | 27 |
| <u>Obstáculos</u> | 37 |
| <u>Preguntas clave para el futuro</u> | 41 |
| <u>Conclusión</u> | 45 |
| <u>Resources & Agradecimientos</u> | 47 |



LA DEMANDA SIGUE SIENDO

#DEFUNDPOLICE #FUNDTHEPEOPLE #DEFENDBLACKLIVES

INTRODUCCIÓN

En los últimos ocho meses desde que George Floyd fue asfixiado hasta la muerte por el Departamento de Policía de Minneapolis, las demandas que surgieron desde Minneapolis para desfinanciar a la policía se han propagado como el fuego, resonando en las calles, en peticiones a lxs legisladorxs y en los testimonios de miles de personas que llamaron y escribieron a las cámaras del consejo virtuales. Los llamados para desfinanciar a la policía e invertir en comunidades no fueron solamente una respuesta a los asesinatos de personas negras como Floyd, Breonna Taylor, Tony McDade y los otros cientos de personas asesinadas por la policía cada año. También fueron una manifestación de indignación por el abandono continuo de las comunidades negras, indígenas, migrantes, sin vivienda, discapacitadas y de bajos ingresos, a los estragos de una pandemia mortal, una crisis económica sin precedentes y un cambio climático catastrófico, mientras que miles de millones de dólares continúan vertiéndose en las arcas fiscales de la policía que criminaliza, controla y enjaula, en lugar de invertir en la atención, el apoyo y la seguridad de la comunidad.

A raíz del asalto de supremacistas blancxs de derecha al Capitolio y el intento de golpe de Estado el 6 de enero de 2020, la demanda para desfinanciar a la policía es más urgente que nunca. Hay cada vez más pruebas de que muchxs agentes de la ley federales, estatales y locales, incluida la policía del Capitolio, participaron, facilitaron y aprobaron los eventos del 6 de enero, incluidas imágenes de video de la policía del Capitolio quitando barricadas para permitir que lxs supremacistas blancxs ingresaran a los terrenos del Capitolio, manteniéndose a un lado mientras les permitían entrar al edificio y le negaban la entrada a lxs periodistas, tomándose

selfies con lxs insurrectxs y dirigiendo a las personas cuya intención era dañar a lxs legisladorxs hacia sus oficinas.

Los eventos del 6 de enero no fueron una justificación para una mayor vigilancia policial, fueron un resumen perfecto de la realidad de que la vigilancia policial no nos mantiene a salvo, incluso de lxs supremacistas blancxs.

Nuestra respuesta a la violencia supremacista blanca no puede ser dirigir aún más recursos a la policía, que ha demostrado repetidamente que participa en ella y la tolera, especialmente cuando la pandemia cobra un número récord de vidas cada día y la crisis económica sin precedentes se profundiza, dejando cada vez más personas en riesgo de desalojo, hambre y violencia. Tampoco puede ser darle a la policía más poder para luchar contra el "terrorismo doméstico", que se utilizará de manera predecible contra las mismas comunidades que actualmente son un blanco de la policía; por ejemplo, varios estados ya han utilizado el intento de golpe de Estado y las amenazas de más violencia supremacista blanca para resucitar las leyes presentadas inicialmente para reprimir las protestas de #BlackLivesMatter. ***Es más urgente que nunca reducir el poder, el armamento y el alcance de los organismos encargados de hacer cumplir la ley que han dejado extremadamente claro, a través de acciones previas a y del mismo 6 de enero, que lo que***

están comprometidos a proteger es un status quo de supremacía blanca, no la seguridad de las comunidades negras y de razas marginadas.

La demanda para desfinanciar la policía no surgió en el vacío. Tiene sus raíces en un largo legado de desafíos a la violencia supremacista blanca y demandas para poner fin a las instituciones creadas para controlar, regular, desempoderar y reprimir a las comunidades negras, y para la inversión colectiva para satisfacer las necesidades de la comunidad a través del cuidado colectivo. Es un eco de las demandas de la plataforma de 10 puntos para la Liberación Negra del Partido de las Panteras Negras: "Queremos el fin inmediato de la BRUTALIDAD POLICIAL y el ASESINATO de las personas negras ... Queremos tierra, pan, vivienda, educación, ropa, justicia y paz". Tiene sus raíces en una demanda central de la Visión para las Vidas Negras del Movimiento por las Vidas Negras (m4bl.org/policy-platforms), lanzada por primera vez en 2016 a raíz del Levantamiento de Ferguson: "Desinvertir / Invertir - Exigimos inversiones en la educación, la salud y la seguridad de las personas negras, en lugar de inversiones en la criminalización, enjaulamiento y daño a las personas negras.. Queremos inversiones en las comunidades negras, determinadas por las comunidades negras, y la desinversión de las fuerzas explotadoras, incluidas las prisiones, combustibles fósiles, policía, vigilancia y corporaciones explotadoras." La Ley BREATHE (breatheact.org), creada por el

Movimiento por las Vidas Negras en 2020 en respuesta a propuestas de legislación y políticas que promueven reformas superficiales que no hacen nada para abordar las causas fundamentales y la naturaleza sistémica de la violencia policial, representa una articulación legislativa federal de el marco Desinvertir / Invertir.

Durante los últimos seis meses, organizadorxs en todo el país lograron victorias significativas en campañas para reasignar fondos de los exorbitantes presupuestos de los departamentos de policía para satisfacer las necesidades de la comunidad. Extrajeron **más de \$840 millones de dólares de los departamentos de policía y aseguraron inversiones de al menos \$160 millones en comunidades. Removieron a lxs policías de las escuelas en más de 25 ciudades, ahorrando \$34 millones adicionales para invertir en satisfacer las necesidades de lxs estudiantes y la comunidad.** Se logró un récord de personas involucradas en las conversaciones sobre el desfinanciamiento de los departamentos de policía como un camino para lograr una seguridad pública genuina y duradera a través de la satisfacción de necesidades materiales y la creación de estrategias de seguridad basadas en la comunidad, para eventualmente abolir la policía por completo. Han enfrentado y superado resistencias significativas por parte de asociaciones policiales fraternales, legisladores pro-policía y reformistas cuyas propuestas de alterar los mecanismos de la policía de manera superficial sin tocar el fondo de sus premisas se han utilizado para crear divisiones y desacreditar sus demandas. Han ignorado sabiamente las tergiversaciones deliberadas y las diluciones de las demandas de desfinanciamiento de lxs comentaristas políticxs y los medios de comunicación más establecidos y se han mantenido fieles a su visión. Y han aprendido valiosas lecciones para guiar los próximos pasos de las campañas en curso para #DefundPolice.

Incluso cuando las demandas para desfinanciar la policía están siendo descartadas y atacadas por lxs líderes del Partido Demócrata y otrxs interesadxs en mantener los sistemas de poder y vigilancia existentes tan superficiales, sin sentido, mal aconsejadas, contrarias a los intereses de las comunidades negras, fuera de contacto con la opinión popular, "fuera de mensaje" e impopular entre los grupos de enfoque, las comunidades continúan, sin inmutarse, luchando para - y ganando - la desinversión de fondos, poder y legitimidad de la policía y otras instituciones que matan, lastiman y violan a personas negras, indígenas, discapacitadas, queer y migrantes, mientras saquean los recursos que nuestras comunidades necesitan para sobrevivir, y la inversión en estrategias que logren una seguridad genuina y duradera.

Esta actualización de nuestro kit de herramientas #DefundPolice de junio de 2020 refleja las victorias obtenidas en todo el país, las estrategias clave implementadas, algunas lecciones aprendidas, trucos, tensiones y obstáculos en el camino,

y preguntas clave a las que las comunidades se enfrentan en campañas para desfinanciar a la policía mientras vemos al horizonte de 2021. Contiene algunos extractos del kit de herramientas original, pero no pretende ser un sustituto. Esperamos que este informe se lea junto con el kit de herramientas #DefundPolice #FundthePeople #DefendBlack Lives original, junto con el reporte *Que sigue: Comunidades más seguras y más justas sin la policía y la Hoja informativa sobre el mes de concientización sobre la violencia doméstica y el desfinanciamiento*.

Una cosa está clara a medida que avanzamos en cada fase más devastadora de la pandemia del coronavirus, una crisis de desalojos y embargos hipotecarios que se avecina, un récord en la tasa de desempleo, y la inseguridad alimentaria y de vivienda a medida que llega el invierno en la mayor parte de los Estados Unidos:

LA DEMANDA SIGUE SIENDO, MÁS QUE NUNCA,

#DEFUNDTHEPOLICE

#FUNDTHEPEOPLE

#DEFENDBLACKLIVES

“Se está produciendo un cambio en este momento. El llamado para desfinanciar a la policía es más fuerte de lo que nunca lo habíamos escuchado. Todxs podemos responder al llamado para darle una nueva forma a nuestras comunidades.”

**DREAM DEFENDERS (DEFENSORXS DEL SUEÑO),
DEFUND POLICE, REBUILD OUR COMMUNITIES.**

“Las comunidades de todo el mundo están luchando por un cambio con un conocimiento encarnado de que la infraestructura y el apoyo radicales que afirman la vida, junto con una corriente fluida de recursos, son lo que crea comunidades seguras, saludables, sustentables y equitativas- condiciones que nos permiten no solo sobrevivir sino prosperar. La policía agota la capacidad de nuestras comunidades para la autodeterminación. La única solución a la epidemia de la vigilancia policial y su violencia inherente es la abolición.”

**CRITICAL RESISTANCE, KIT DE HERRAMIENTAS
ABOLIR LA POLICÍAABOLISH POLICING TOOLKIT**

¿QUÉ SIGNIFICA #DEFUNDPOLICE?

#DefundPolice es una demanda que se volvió popular en respuesta ante los asesinatos recientes de George Floyd, Breonna Taylor y Tony McDade a manos de la policía. Es una respuesta ante el fracaso de décadas de comisiones, investigaciones, reformas a la policía y supervisión para prevenir sus muertes. También es una respuesta al hecho de que, frente a una pandemia y la crisis económica más devastadora en una generación en la cual ciudades, condados y estados están sufriendo pérdidas drásticas de ingresos, muchos programas que salvan vidas están siendo eliminados, mientras que lxs funcionarixs aumentan o mantienen los presupuestos policiales. Es una demanda de #DefendBlackLives al recortar el presupuesto de instituciones que hacen daño a las personas Negras y redirigirlo hacia esfuerzos que cubren las necesidades de las comunidades Negras y aumentan nuestra seguridad colectiva.

#DefundPolice es una demanda de reducir los fondos y recursos destinados a los departamentos de policía y otras fuerzas policiales e invertir en las cosas que realmente hacen que nuestras comunidades sean más seguras: vivienda económica, accesible y de calidad, atención médica universal de calidad, incluyendo servicios comunitarios de salud mental, apoyo de ingresos para estar segurxs durante la pandemia, empleos seguros que paguen un salario digno y la educación, actividades y empleos para lxs jóvenes. Tiene sus raíces en una estrategia más amplia de Desinvertir/Invertir articulada en la Visión para las Vidas Negras del Movimiento por las Vidas Negras. #DefundPolice es una estrategia que va más allá del dinero - busca restarles legitimidad a las instituciones policiales de vigilancia y castigo, y a estas estrategias para conseguir la seguridad, sin importar quien las despliega. Es una estrategia (parte del CÓMO) para promover una visión a largo plazo de la abolición de la policía a través de una práctica de desinversión de la policía, el desmantelamiento de las instituciones de vigilancia y la elaboración de respuestas comunitarias al daño, las necesidades y el conflicto, que no dependen de la vigilancia ni del castigo.

La desinversión por sí solo no es suficiente - es fundamental que entendamos el proceso de desinvertir en la policía como parte de una estrategia más amplia de arrebatarle poder, recursos y legitimidad a la policía y a las prácticas de vigilancia policial utilizadas por otras instituciones y profesiones, incluyendo a trabajadorxs sociales, trabajadorxs de la salud, terapeutas y maestrxs.

Desinvertir no necesariamente implica reducir los presupuestos municipales de modo generalizado como medida de austeridad en medio de una crisis económica - sino destinar los fondos reducidos del presupuesto de la policía hacia los servicios comunitarios para satisfacer las necesidades básicas y avanzar la seguridad sin usar métodos policiales de vigilancia, castigo y coerción. También implica invertir en la vida cultural, el arte, la recreación y las cosas que crean y fortalecen a la comunidad y a nuestros sueños para el futuro.

RECORTAR EL PRESUPUESTO

RECORTAR EL PRESUPUESTO

Recorta el presupuesto del departamento de policía sin reducir:

- × El poder de la policía
- × El alcance de sus operaciones
- × El tamaño de la fuerza
- × La cantidad de contacto con la policía
- × La legitimidad de las prácticas de la vigilancia, la violencia policial, y el castigo

Sin compromiso a invertir los ahorros para responder a las necesidades de las comunidades criminalizadas y con menos recursos

DESINVERTIR

Recorta el presupuesto del departamento de policía y con la intención de reducir:

- × El alcance de sus operaciones
- × El tamaño de la fuerza
- × El poder de la policía
- × Arsenal y equipamiento
- × Contactos con la policía, detenciones, arrestos, y multas
- × Colaboración con ICE
- × Dependencia en la policía para responder a conflictos, daños y necesidades en cualquier institución

Compromiso a invertir los fondos para responder a las necesidades de las comunidades criminalizadas y con menos recursos

DESMANTELAR

Recorta el presupuesto del departamento de policía, con la intención de reducir a cero el tamaño de la fuerza y el alcance de sus operaciones, y no lo reemplaza con otro tipo de agencia o traslada las prácticas policiales a nuevas agencias y actores

Compromiso a reimaginar, identificar, construir y proveer recursos para las destrezas, las relaciones, las instituciones y prácticas necesarias para responder a las necesidades de la comunidad, asegurar la responsabilidad, el reparo y la transformación de condiciones que contribuyen a los daños, y crear las condiciones que promueven la prosperidad de todo el mundo

ABOLIR

Recorta el presupuesto del departamento de la policía con la intención de eliminar a los departamentos policiales, la vigilancia, los policías y los castigos en todas las instituciones y aspectos en la sociedad, y los valores y prácticas que producen a la policía, las cárceles, los centros de detención, y los lugares de encarcelamiento de personas con discapacidades

Las inversiones están enfocadas en el bien común universal y en asegurar que cada individuo tenga los recursos y las condiciones para alcanzar su mayor potencial humano, y en crear una sociedad basada en la responsabilidad mutua, la reciprocidad feroz, y la liberación Colectiva

OJO



A veces la incidencia sobre los presupuestos se enfoca en la suma de dinero que las ciudades pagan para las indemnizaciones legales a personas que han sido lastimadas por la policía. Destacar el monto de dinero involucrado en las indemnizaciones legales para casos de “mala conducta” de la policía, o insistir en que las mismas sean financiadas desde el mismo presupuesto de la policía, no prevendrá que la policía haga daño a las personas - pero es posible que haga daño a las personas que merecen ser compensadas y recibir la indemnización por los daños que sufrieron a causa de la violencia policial. Los departamentos de policía están profundamente comprometidos con continuar las prácticas que producen violencia policial, entonces en vez de eliminarlas, se esforzarán aún más en contra de las indemnizaciones para lxs sobrevivientes y las familias de las personas asesinadas por la policía. Como resultado, quedarían con aún menos recursos las mismas personas que buscamos proteger. Además, recuerda que cuando notas un monto en un presupuesto municipal para pagar estas indemnizaciones legales, suele ser para compensar daños que ocurrieron en el pasado - para sobrevivientes y familiares que tienen derecho a la justicia. Hay muchas otras opciones para recortar el presupuesto de la policía - asegúrenos que hasta que la violencia policial ya no exista, vamos a seguir compensando y otorgando reparaciones a las personas y comunidades que han sufrido daños.



Es posible que la demanda que cada oficial sea obligadx a tener un seguro privado de responsabilidad ante terceros, también cause daños a lxs sobrevivientes de violencia policial y a sus familiares. Las compañías privadas de seguros tienen una motivación principal - el lucro. A menudo, su práctica es rechazar el máximo número posible de reclamos de seguro, y hacer todo lo posible para culpar a las mismas personas que buscan el cuidado y compensación por los daños sufridos a manos de instituciones que ellas aseguran, para así poder impedir o reducir las indemnizaciones. Hemos visto como la policía trata de difamar a las personas que buscan una reparación tras sufrir violencia a manos de la policía - imagínate cuánto más harían las compañías privadas de seguros, para proteger sus finanzas. A diferencia de las entidades públicas, existen menos mecanismos para presionarlas a que traten a lxs sobrevivientes de violencia de manera justa. Hay que enfocarnos en reducir el tamaño, el alcance y el poder de la policía para hacernos daño, y garantizar que lxs sobrevivientes y familiares no tengan que luchar contra corporaciones privadas para recibir la compensación y el cuidado que tanto merecen.

**PARA OBTENER MÁS INFORMACIÓN, LEA “AL LLAMAR A DEFUND
POLICÍA, NO FIJE LOS COSTOS DE LOS ACUERDOS POLICIALES”**



EVOLUCIÓN DE LAS DEMANDAS Y LAS ESTRATEGIAS PARA #DEFUNDPOLICE DURANTE LOS ÚLTIMOS SEIS MESES

En los días y semanas posteriores al asesinato de George Floyd, las demandas articuladas por el Colectivo Black Visions y Reclaim the Block, ambos grupos de Minneapolis, aparecieron en peticiones en decenas de ciudades, respaldadas por miles de miembros de la comunidad:

- × No más aumentos a los presupuestos de la policía
- × Desfinanciar el departamento de policía
- × Invertir en estrategias de seguridad basadas en la comunidad
- × Alto a la violencia policial

A medida que se intensificó la represión policial de las protestas en todo el país, la lista creció para incluir demandas para:

- × Retirar los cargos contra lxs manifestantes;
- × Eliminar los toques de queda; y
- × Prohibir el uso de gas lacrimógeno, gas pimienta, tecnología de reconocimiento facial y otras armas policiales militarizadas.

Estas demandas se unieron a los llamados para detener la aplicación de la teoría de “ventanas rotas”, tanto como la ejecución de las leyes en relación a las drogas, la pobreza y la salud pública que preceden al levantamiento y se articularon a medida que la pandemia se afianzaba. Están acompañadas de continuos llamados para liberar a las personas enjauladas en cárceles, prisiones y centros de detención donde permanecen con un alto riesgo de infección, sufrimiento y muerte conforme el coronavirus arrasa instalaciones donde medidas de precaución son imposibles, el personal y los procedimientos penitenciarios agravan el riesgo y la atención médica es negada con frecuencia.

En ciudades como Minneapolis, Austin, Dallas, Durham y Oakland, donde organizadorxs anteriormente habían realizado campañas para reducir los

presupuestos de la policía, y en ciudades como Nueva York, Seattle, Atlanta, Chicago, Portland y Los Ángeles, donde grupos habían luchado previamente para cerrar cárceles, detener la construcción de nuevas instalaciones policiales y desarrollar respuestas no policiales a las necesidades de salud mental insatisfechas, las condiciones en rápida evolución del levantamiento crearon un terreno fértil para promover demandas significativas y específicas, nuevas y existentes para recortar fondos sustanciales de los departamentos de policía y reducir su alcance de operaciones.

LAS DEMANDAS INICIALES A #DEFUNDPOLICE SE PROFUNDIZARON PARA INCLUIR LLAMADAS A:

- × Recortar los presupuestos de la policía en porcentajes específicos (de hasta 50-75%) o montos (de hasta al menos 1 mil millones) este año;
- × Hacer compromisos específicos para mantener los recortes; y
- × Hacer recortes sustanciales en el futuro.

En algunas ciudades, organizadorxs utilizaron comparaciones de los presupuestos policiales actuales con los de otras ciudades, o con los presupuestos policiales anteriores de su propia ciudad, para llegar a demandas numéricas específicas.¹

ADEMÁS, LAS COMUNIDADES PIDIERON:

- × Alto a las nuevas contrataciones en el departamento de policía
- × Alto a las nuevas clases de cadetes
- × Recortes a los presupuestos y bonificaciones de reclutamiento policial
- × Recortes a los presupuestos de relaciones públicas de la policía
- × Recortes a los presupuestos de defensa legal de la policía (consulte la PRECAUCIÓN sobre NO pedir recortes en las liquidaciones para las personas perjudicadas por la policía, tomar las liquidaciones del presupuesto de la policía o exigir que agentes individuales tengan un seguro de responsabilidad civil en la página x). Para más información, consulte este artículo: bit.ly/dontfixate)
- × Abolición o reducción de unidades específicas, incluidas:
 - » Unidades de “alcance” para personas sin hogar
 - » Unidades montadas y caninas

¹ Información sobre las demandas en el país y herramientas para crear calculaciones comparativas sobre presupuestos de policía están disponibles en defundpolice.org.

- » Unidades de violencia de pandillas / armas
 - » Unidades de vicios/adicciones
 - » Programas de “alcance” para la juventud
- × Eliminación del envío de 911, control de tráfico y respuestas a llamadas relacionadas a personas sin vivienda y personas con necesidades de salud mental de la jurisdicción del departamento de policía.
 - × Recortes o congelamientos permanentes de puestos vacantes para limitar la capacidad futura de los departamentos de policía de revertir los recortes presupuestarios cubriendo puestos vacantes.
 - × Despidos prioritarios de agentes con antecedentes de daños graves.
 - × Rechazo de fondos federales para personal o equipo policial a través de programas del Departamento de Justicia como las subvenciones Operation Legend y Community Oriented Policing Services.
 - × #PoliceFreeSchools
 - × #PoliceFreeTransit
 - × #PoliceFreeParks
 - × #PoliceFreeHealthCare
 - × Prohibiciones legislativas sobre la compra o el uso de armas químicas o de grado militar por parte de los departamentos de policía locales.
 - × Prohibiciones legislativas sobre tecnología de reconocimiento facial.

LAS DEMANDAS PARA INVERTIR EN LAS COMUNIDADES NEGRAS Y EN LA SEGURIDAD DE LA COMUNIDAD EVOLUCIONARON PARA INCLUIR LLAMADAS ESPECÍFICAS PARA INVERSIONES EN:

- × Oficinas para la Prevención de la Violencia
- × Programas extraescolares y de empleo para la juventud
- × Departamentos de Recreación y Programas para la juventud
- × Grupos de trabajo de bienestar y seguridad
- × Procesos de presupuestación participativa
- × Aumentos en los salarios de empleadxs municipales no policiales
- × Llenar vacantes para puestos de trabajadorxs sociales y servicio social de la ciudad
- × Vivienda

SI BIEN RECONOCEN LXS ORGANIZADORXS QUE, PARA PODER LOGRAR UNA SEGURIDAD GENUINA Y DURADERA, LAS COMUNIDADES NECESITAN MAYORES INVERSIONES QUE ÚNICAMENTE SE PUEDEN LOGRAR MEDIANTE LA REDUCCIÓN Y ELIMINACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS DE LA POLICÍA, PIDIERON INICIATIVAS GENERADORAS DE INGRESOS COMO:

- » Exigir que un cierto porcentaje de los ingresos fiscales generales se asignen a alternativas no-policiales al encarcelamiento y a la inversión en comunidades negras
- » Imponer nuevos impuestos dedicados a propósitos específicos, como una iniciativa de 2015 en el condado de San Bernalillo, NM, que impuso un impuesto sobre ingresos brutos del 1/8% para mejorar los servicios de salud mental
- » Impuestos progresivos (impuestos más altos para personas con mayores ingresos)



VICTORIAS

En los últimos seis meses, organizadorxs de más de 20 ciudades han generado cientos de miles de correos electrónicos, testimonios y firmas de peticiones pidiendo a lxs legisladorxs desfinanciar a la policía e invertir en las comunidades. **Aseguraron la desinversión de más de \$840 millones de dólares de los departamentos de policía, inversiones de al menos \$160 millones de dólares en comunidades, y mayor transparencia y control comunitario sobre los presupuestos en muchas áreas.**

Además, más de 25 ciudades cancelaron contratos con los departamentos de policía locales que operaban en las escuelas, ahorrando \$35 millones adicionales.

Organizadorxs también ganaron prohibiciones en el uso de armas químicas / militares en 6 ciudades y uso de reconocimiento facial en 4 ciudades.

Si bien estos recortes representan un porcentaje relativamente pequeño de los \$100 mil millones gastados anualmente en la aplicación de la ley en los Estados Unidos - las 50 ciudades más grandes de los Estados Unidos redujeron conjuntamente sus presupuestos policiales de 2021 por un 5.2%, muchas en el contexto de recortes más amplios provocados por la crisis económica - reflejan una reversión de la antigua tendencia de aumentos anuales en los presupuestos de la policía acompañados de recortes en los programas sociales y las iniciativas de prevención de violencia. También representan una intervención crítica y un punto de inflexión en la percepción pública de los presupuestos de la policía. Algunas de estas victorias fueron blanco de ataques posteriores y de esfuerzos para socavarlas o debilitarlas. Y nuestra experiencia nos enseña que muy frecuentemente los sistemas de vigilancia policial se ajustan para absorber y adaptarse a las demandas del movimiento de manera que se vuelva a afianzar o incluso ampliar el poder policial. Sin embargo, cada una de estas victorias generó lecciones valiosas e iluminó estrategias, trucos, tensiones y obstáculos clave que pueden servir para informar las campañas en curso y futuras.

2 BYP100, Center for Popular Democracy, Law for Black Lives, Freedom To Thrive: Reimagining Safety and Security in Our Communities, disponible en: <https://static1.squarespace.com/static/5500a55ae4b05a69b3350e23/t/595cf69b1b631b031e0542a5/1499264677929/Freedom+to+Thrive+Web.pdf>

3 Fola Akinnibi, Sarah Holder y Christopher Cannon, "Cities Say They Want to Defund the Police. Their Budgets Say Otherwise," Bloomberg City Lab, 12 de enero, 2021.

LECCIONES DESDE LA BASE

LAS RELACIONES SON FUNDAMENTALES

Las campañas más exitosas para desfinanciar la policía y asegurar inversiones sustanciales en estrategias de seguridad basadas en la comunidad fueron impulsadas por coaliciones con relaciones sólidas y duraderas, fundadas en políticas, demandas y estrategias compartidas. Organizadorxs resaltaron la importancia de aprovechar los tiempos “de inactividad” en las luchas para reducir los presupuestos de la policía, cuando las cosas no avanzan tan rápido, para prepararse construyendo relaciones, fortaleciendo habilidades y profundizando la educación política, de modo que cuando las condiciones cambien y las oportunidades surjan para hacer avanzar una agenda colectiva, los grupos puedan moverse juntos de forma rápida y ágil. Cuando aún no existían relaciones lo suficientemente sólidas para avanzar de forma colectiva, organizadorxs se tomaron el tiempo para construirlas. Lxs legisladorxs intentan consistentemente hacer que los grupos se enfrenten entre sí, uniéndose y consolidándose en torno a demandas y estrategias específicas, así como interpretaciones de lo que se enmarca como una “victoria” esencial.

“Si no estás avanzando con la comunidad, no estás avanzando a la comunidad.”

- Oluchi Omeoga, Colectivo Black Visions, Minneapolis, MN

ESTA ES UNA LUCHA QUE DURA TODO EL AÑO, ¡COMIENCE TEMPRANO Y SIGA AVANZANDO!

Organizadorxs han descrito la importancia de desarrollar y formar iniciativas específicas desde el inicio, cuando los departamentos individuales y administradores siguen desarrollando los presupuestos de la ciudad. También destacaron la importancia de adherirse al proceso: varias campañas no pudieron hacer avanzar sus demandas durante el ciclo presupuestario regular, pero obtuvieron tracción y lograron victorias durante las revisiones presupuestarias de rutina de mitad de año y los períodos de ajuste presupuestario de emergencia impulsados por el déficit de ingresos relacionados a COVID19. Muchxs aprovecharon las condiciones en constante cambio de la pandemia, el levantamiento y las relaciones de poder entre lxs legisladorxs para promover las demandas y asegurar recortes e inversiones. Lo más importante es que las comunidades continúan monitoreando de cerca los gastos y la implementación de los logros mucho después de que se haya aprobado el presupuesto para garantizar

que los departamentos de policía, o las ramas ejecutivas que los supervisan, no bloqueen, reduzcan ni socaven la implementación de las victorias presupuestarias para convertirlas en un cambio real para las comunidades.

OJO CON LAS “VICTORIAS FALSAS” Y LOS “PRESUPUESTOS CHUECOS”

Muchxs legisladorxs declararon que estaban respondiendo a las demandas de la comunidad simplemente moviendo dinero sin sacarlo del control policial, o reasignándolo a las actividades policiales en nuevas formas (es decir, “triles.”

En algunos casos, los recortes se extendieron a lo largo de los años, lo que disminuyó sus impactos y ofreció a lxs oponentxs múltiples oportunidades para socavarlos en el futuro.

Otros trucos comunes de los “presupuestos chuecos” incluyen:

- » Contar los montos o porcentajes recortados de los presupuestos propuestos (que a menudo contenían aumentos propuestos a los presupuestos de la policía) en lugar de recortes a los presupuestos reales de años anteriores. En otras palabras, contar los recortes del dinero que aún no se ha asignado a la policía en lugar de recortes al presupuesto real de la policía.
- » Mover los gastos del presupuesto del departamento de policía a otro departamento de la ciudad sin cambiar la cadena de mando, el personal o las prácticas, como trasladar el costo de la policía escolar del presupuesto de la policía al presupuesto del departamento de educación, mientras se mantienen lxs mismxs empleadx bajo el mando, políticas y procedimientos del departamento de policía.
- » Recortar el presupuesto para los puestos que actualmente están vacantes, pero no eliminar la autoridad para ocuparlos nuevamente en el futuro.
- » Reducir los presupuestos de horas extra pero luego aprobar solicitudes para aumentarlos nuevamente una vez que los costos de horas extra se hayan acumulado por encima del monto presupuestado. En otras palabras, cuando lxs policías sobregiran su presupuesto de horas extra, la ciudad cubre la diferencia, esencialmente eliminando cualquier ahorro presupuestado originalmente.

4 Hay dos tipos de autoridad en los cargos de policías: autoridad presupuestaria (los fondos necesarios para pagar salarios, beneficios, etc) y cargo de autoridad (la autoridad para llenar un puesto de empleadx de la ciudad). Para poder lograr recortes a largo plazo en los presupuestos policiales, la autoridad presupuestaria y cargo de autoridad para contratar y emplear a policías necesitan ser recortadas. Para más información, vea el kit de herramientas de The Community Resource Hub How to Take Back Your Budget: A Guide to Reviewing and Changing the Police Budget in Your City, disponible en https://communityresourcehub.org/wp-content/uploads/2020/09/CRH_HowToTakeBackTheBudget.pdf.

NO CONFÍE EN LXS POLÍTICXS


Muchxs organizadorxs describieron estar decepcionadxs y traicionadxs, y ver sus demandas diluidas por políticxs que querían hacerse ver como partidarixs de los movimientos por las vidas Negras en el apogeo del levantamiento, solo para dar marcha atrás cuando sintieron un cambio en el clima político. Si bien muchos grupos se volvieron más habilidosos en su “juego interno” a través de campañas de desfinanciamiento durante el verano, las campañas más exitosas mantuvieron un fuerte “juego externo”, sometiendo presión constante y centrándose en construir poder comunitario junto con poder político. Si bien lxs funcionarixs electxs locales son actores clave en los esfuerzos por desfinanciar a la policía, nuestra estrategia completa no puede depender de ellxs.

ASEGURAR COMPROMISOS A LARGO PLAZO

Para contrarrestar los efectos de los cambios en las condiciones, opiniones, compromisos o en lxs propixs legisladorxs a lo largo del tiempo, organizadorxs trabajaron para asegurar compromisos de futuros recortes en los presupuestos de los departamentos de policía mientras la presión era alta y, cuando era posible, incorporarlos a los presupuestos actuales. Por ejemplo, organizadorxs en Seattle aseguraron un compromiso de lxs miembrxs del consejo de no cumplir con las demandas futuras del departamento de policía para cubrir los sobrecostos de las horas extras que exceden el presupuesto de horas extras aprobadas. Cuando la policía regresó con una demanda para cubrir los costos de horas extras que excedían la cantidad presupuestada, lxs legisladorxs introdujeron una ley para recortar una cantidad equivalente del presupuesto del próximo año. Para crear demandas de compromisos a largo plazo por parte de lxs políticxs responsables, lxs organizadorxs mismxs están en proceso de desarrollar planes a largo plazo para eliminar el financiamiento de la policía y crear comunidades más seguras que puedan dar forma a demandas inmediatas con impactos a largo plazo.

ENFOCARNOS EN LAS DIVISIONES POLÍTICAS EXISTENTES

A menudo existen diferencias políticas o de poder entre lxs alcaldes y los consejos municipales, las ciudades y los condados, los estados y los municipios. Encuentre formas de explotarlas y enfrente a lxs políticxs y sus intereses de poder entre sí, en interés de la seguridad comunitaria a largo plazo.



Lxs legisladorxs a menudo intentarán detener o bloquear las demandas argumentando que no cuentan con el apoyo de comunidades y movimientos. Organizadorxs están respondiendo creando Agendas y Presupuestos Populares, y profundizando las conexiones y la solidaridad entre movimientos. Por ejemplo, en Seattle, organizadorxs están desarrollando un presupuesto solidario que reúne las demandas de desfinanciar y las estrategias de generación de ingresos de todos los movimientos que trabajan como un frente unido. En Dallas, organizadorxs están estableciendo conexiones con defensorxs de la vivienda y comunidades luchando por la justicia ambiental y contra el vertido de desechos peligrosos en las comunidades negras, y elevando la necesidad urgente de garantizar el bienestar y la seguridad de las mujeres trans negras mientras llevan a cabo su campaña para desfinanciar.

“Fue emocionante ver el nivel de conciencia que se generó en nuestra ciudad sobre quién se beneficia y quién no se beneficia del presupuesto de la ciudad. En nuestra ciudad siempre han sido ciertas organizaciones las que han respondido cuando ha habido un asesinato a manos de la policía, ofreciendo las mismas reformas. En este caso le dimos a la gente una visión liberadora y afirmativa de cómo puede ser nuestro futuro no solo en el presupuesto de la ciudad, sino en términos de cómo nos cuidamos lxs unxs a otrxs.”

-Mercedes Fulbright, In Defense of Black Lives Dallas, Dallas, TX

NO DESCARTAR A NADIE

Si bien lxs legisladorxs y miembrxs de la comunidad pueden tener un historial de estar a favor de la policía, algunos pueden cambiar de opinión a través de una organización eficaz. La mayoría de las personas quieren comunidades seguras y sustentables para ellxs y las personas que les importan, y la mayoría de nosotrxs hemos sido entrenadxs para creer que la única opción para producir seguridad pública es la vigilancia policial, a pesar de su fracaso constante después de cientos de miles de millones de dólares de inversión durante décadas. Sí ofrecemos una visión contundente y efectiva de seguridad para todas las personas, podemos movilizar a mucha gente hacia nuestro lado.

PREPARARNOS PARA EXPANDIR EL ALCANCE Y ESTABLECER ASOCIACIONES INUSUALES

En algunos lugares, organizadorxs hicieron alianzas estratégicas con socixs poco probables, incluidos distritos de mejora de negocios locales, equipos deportivos y empleadxs municipales, para promover las demandas de desfinanciamiento. Por ejemplo, en muchas ciudades se contrata a la policía por equipos deportivos o empresas locales para proporcionar seguridad o para dirigir tráfico. Organizadorxs trabajaron para romper o aprovechar estas relaciones con el fin de reducir el presupuesto, el poder y el alcance de los departamentos de policía al pedir a los equipos deportivos que dejen de financiar los departamentos de policía y a las asociaciones comerciales para crear sistemas de apoyo mutuo que no dependan de la vigilancia policial para crear seguridad.

ANTICIPAR RESISTENCIA

Organizadorxs compartieron información, estrategias y éxitos a través de redes nacionales para anticipar y evitar posibles resistencias y sabotajes de la policía en los esfuerzos de desfinanciamiento. Por ejemplo, después de escuchar de organizadorxs en Minneapolis que la policía había respondido previamente a los recortes presupuestarios retrasando o negándose a responder a las llamadas al 911 y diciéndoles a las personas frustradas que culparan a lxs miembrxs del consejo que habían votado para desfinanciar la policía, organizadorxs en Seattle se aseguraron de que la legislación que desfinanciaría a la policía incluyera prioridades para la respuesta al 911, de modo que si la policía no respondía a las llamadas prioritarias, sería más claro para el público que lo estaban haciendo intencionalmente para socavar los esfuerzos de desfinanciamiento. En otras ciudades, la policía ha desestabilizado y difamado activamente los esfuerzos de prevención de la violencia, clasificándolos de iniciativas de “abrazar a unx matónx” (“hug-a-thug”) y desenterrando antecedentes penales de participantes del programa a quienes se les paga para servir como mensajerxs creíbles.⁵ Organizadores están utilizando este conocimiento para anticipar e inocular contra estas movidas.

⁵ Ver, e.g. CREDIBLE MESSENGERS: Baltimore’s Violence Interrupters Confront Shootings, the Coronavirus, y Corrupt Cops, *The Intercept*, 26 de julio, 2020, disponible en: <https://theintercept.com/2020/07/26/baltimore-safe-streets-public-health-gun-violence-police>.

CREAR ESPACIO DENTRO DE LOS PLAZOS BUROCRÁTICOS

No es necesario que tengamos todas las respuestas de inmediato, ni es necesario que operemos con la urgencia fabricada según los plazos presupuestarios burocráticos. Durante el año pasado, las campañas de desfinanciamiento pudieron intervenir en varias etapas del proceso presupuestario, no solo en las pocas semanas frenéticas que conducen a la aprobación de un presupuesto anual final. Las organizaciones hicieron uso de audiencias previas al presupuesto y audiencias de supervisión posteriores al presupuesto, enmiendas presupuestarias e hitos de implementación de programas a lo largo del año para avanzar en sus agendas. Además, las organizaciones pudieron generar urgencia y oportunidades adicionales para la acción a través de protestas, acciones directas y organizar comunidades para pedir a lxs legisladorxs que desfinancien a la policía.

Si bien lxs legisladorxs a menudo crean urgencia en torno a la necesidad inmediata de programas alternativos para reemplazar las funciones policiales, es esencial tomarse el tiempo necesario para concentrarse en lo que se debe imaginar, cultivar y construir para lograr una seguridad comunitaria genuina y duradera. Mientras tanto, hay muchos lugares donde lxs legisladorxs pueden reinvertir los fondos recortados de los presupuestos de la policía, incluidas las áreas en las que han hecho recortes en el pasado: atención médica, vivienda, apoyo a los ingresos, cuidado de niñxs y ancianxs, necesidades de acceso para personas discapacitadas, programas de empleo, bibliotecas, artes, cultura, todos los cuales han demostrado mejorar y aumentar la seguridad de la comunidad. Nuestras necesidades para esas cosas son urgentes y son un buen lugar para comenzar a hacer inversiones considerables mientras nos tomamos el tiempo que necesitamos para evaluar qué estrategias de seguridad basadas en la comunidad existen ahora, pero carecen de recursos suficientes, qué necesitamos construir y cómo podemos movernos a la velocidad de la confianza y la relación para crear seguridad de una manera que sea responsable ante todxs lxs miembrxs de nuestras comunidades. Necesitamos tiempo para hacer experimentos, fallar y volver a intentarlo. Después de todo, el sistema actual ha fallado y continúa fallando en producir seguridad genuina para todxs nosotrxs, a pesar de generaciones de inversión de miles de millones de dólares y poder y legitimidad infinitos. Vale la pena tomarse el tiempo y los recursos que necesitamos para hacerlo bien.

“No podemos movernos al ritmo de la supremacía blanca y el capitalismo para obtener la liberación”.

- Oluchi Omeoga, *Colectivo Black Visions, Minneapolis, MN*

“Necesitamos avanzar al ritmo de nuestra propia emoción y creatividad. Somos un movimiento descentralizado de movimientos descentralizados: necesitamos hacer espacio para mantenerlo dinámico ... para descentralizar y volver a centrar”.

- Damon Williams, *Let Us Breathe Collective, Chicago, IL*

EMPEZAR CON INVERSIONES

Muchas comunidades están cambiando su enfoque hacia la construcción de una visión sólida de lo que se necesita para lograr una seguridad genuina y sostenible para todas las personas, particularmente en el contexto de la crisis pandémica, económica y climática. Algunas están utilizando Asambleas de Movimiento Popular para hacerlo, mientras que otras participan en procesos de elaboración de presupuestos participativos. Una vez que tenemos un conjunto claro de demandas basadas en lo que se requiere para mantener nuestras comunidades saludables, seguras y fuertes, cuando lxs responsables de la formulación de políticas afirman que no hay dinero para las cosas que necesitamos, podemos señalar el presupuesto de la policía - y los presupuestos para alguaciles, cárceles, fiscales, prisiones y otras instituciones dañinas - como un lugar para comenzar a recortar.

“Aprendimos, y la ciudad aprendió, que el enfoque en la policía no es una ventaja para nosotrxs. ¿Cómo nos enfocamos en lo que queremos, las cosas por las que estamos abogando? El presupuesto es más que solo policía, sabemos que hay una mala asignación de recursos en general: ¿cómo invertimos en las cosas que necesitamos para sobrevivir?”

- Oluchi Omeoga, *Black Visions Collective, Minneapolis, MN*

“Necesitamos asegurarnos de lo que estamos construyendo mientras desmantelamos, por eso el lema de Critical Resistance es ‘desmantelar, cambiar, construir’. Desmantelar puede ser difícil porque vuelve a centrar a las instituciones violentas, que puede ser agotador. La construcción es generativa, por lo que es importante hacerlo junto con el desmantelamiento”.

- Critical Resistance Portland, Portland, OR

“En respuesta a los rechazos, cambiamos el nombre de nuestro trabajo a invertir en seguridad, pero sin alejarnos del desfinanciamiento, nuestras demandas siguen siendo las mismas”.

- Participante de la Comunidad de Aprendizaje Invest / Divest

PRACTICAR LA CREACIÓN DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

In a number of communities, organizers were successful in advocating to turn over a specific portion of the city budget to a community-driven process for allocating funds, engaging more people in the process of governance and exercising power over how money is spent in their communities.

“La abolición es la destrucción de todos los sistemas dañinos, no solo de la policía. ¿Cómo se ve decir ‘esta es la agenda que queremos’? ¿Cómo le damos a la gente espacio para soñar sobre la forma en que queremos que se vean nuestras comunidades y presentarlo como un presupuesto popular?”

- Oluchi Omeoga, Black Visions Collective, Minneapolis, MN

ENFOCARNOS EN LAS FUNCIONES POLICIALES

Pregunte a lxs miembrxs de la comunidad ¿qué funciones desempeña la policía ahora? ¿Son todas necesarias? ¿Quiénes más podrían servir a las que sí lo son? ¿Qué más podríamos imaginar en lugar de las que no lo son? Un enfoque en lo que la policía realmente hace en lugar de nociones abstractas de quién y qué es la policía puede ser útil para hacer avanzar las conversaciones sobre la reducción del tamaño, el alcance, el poder y el presupuesto de los departamentos de policía y generar consenso sobre lo que constituye la seguridad comunitaria.

ENFOCARNOS EN LOS INGRESOS

Gran parte de nuestra atención se ha centrado en reasignar los fondos existentes dentro de los presupuestos de la ciudad, el condado, el estado y el gobierno federal. A medida que los gobiernos se enfrentan a drásticos déficits presupuestarios como resultado de la pandemia y la crisis económica, están preparados para recortar no solamente los presupuestos policiales, pero también financiación para las cosas que necesitamos para sobrevivir. Varios grupos están trabajando en medidas creativas para la generación de ingresos, como impuestos progresivos y específicos, así como en la creación de bancos públicos que puedan aumentar los recursos disponibles para las comunidades más allá de lo que se encuentra actualmente en los presupuestos de la policía.⁶

HACER COSAS Y CONTINUAR LA EDUCACIÓN POLÍTICA

Muchos grupos han creado recursos curriculares, videos y otras herramientas para educar a su membresía y a la comunidad al mismo tiempo. Esto es de vital importancia para fomentar el aprendizaje y la reflexión a lo largo de las campañas. Por ejemplo, consulte el vídeo de [Defund the Police de Proyecto Nia](#).

⁶ Para obtener más información, visite el Centro de acción sobre la raza y la economía (Action Center on Race and the Economy), acrecampaigns.org.

DESCANSAR

Muchas personas involucradas en campañas de desfinanciamiento han estado funcionando sin parar desde mayo o junio de 2020. Muchas sienten que se están quedando sin energía, lo que lleva al agotamiento, los conflictos internos y la disminución de la imaginación. Organizadorxs se están inclinando a crear más formas para que las personas se involucren y asuman tareas para aligerar la carga colectiva, más formas para que la gente entre y salga del trabajo según sea necesario, y más formas de descansar, reponerse y rejuvenecer individual y colectivamente. ¡Desfinanciar a la policía y construir la seguridad comunitaria genuina y duradera es un maratón, no un trote!



ORGANIZADORXS DESCRIBIERON LAS SIGUIENTES ESTRATEGIAS CLAVE PARA ASEGURAR Y MANTENER VICTORIAS

Desarrollar las demandas de la ciudad, el condado y el estado en colaboración con organizaciones aliadas informadas por valores compartidos.

Reforzar los mensajes para centrarse en recortes & inversiones específicos.

Educación política sobre lo que significa desfinanciar a la policía para aumentar la seguridad en las comunidades a través de tocar puertas, eventos en vivo de Facebook e Instagram, enseñanzas, grupos de estudio, clubes de lectura, etc.

Crear herramientas de educación política para miembros y electores, incluidas herramientas curriculares para todas las edades y utilizarlas en múltiples entornos (por ejemplo, escuelas, grupos comunitarios, familias, etc.), videos, infografías, etc.

Usar acciones creativas y seguras en relación a COVID, incluidas proyecciones sobre edificios, protestas en auto, representaciones físicas públicas de asignaciones presupuestarias para la vigilancia policial y los servicios comunitarios.

Grabar las voces, visiones e historias de los miembros de la comunidad para que los miembros del consejo y las audiencias públicas los escuchen a fin de garantizar que las personas que no pudieron asistir puedan seguir participando.

Involucrar a los aliados, incluidas las principales organizaciones basadas en los derechos civiles y la "reforma", más profundamente en torno a la visión política y práctica de las campañas de desfinanciamiento, y neutralizar las organizaciones que operan como una cuña para socavar las demandas de desfinanciamiento.

Realización de encuestas comunitarias y lucha por la inclusión de preguntas sobre seguridad comunitaria y prioridades de financiación en encuestas urbanas para mostrar un amplio apoyo para las demandas de desfinanciamiento.

Participar en la investigación de acción participativa en comunidades con vigilancia policial fuerte, centradas en preguntas como "¿qué crea seguridad ahora?" y "¿dónde quiere ver la inversión?"

Programar “horas de oficina” abiertas y reuniones de Zoom abiertas para desarrollar demandas de inversiones y Presupuestos Populares.

Reinventar la seguridad a través de la narración.

Desarrollar la capacidad comunitaria: desenganchar las respuestas a las necesidades insatisfechas y los conflictos de la vigilancia policial o llamar a terceros y desarrollar la capacidad para dejar de delegar la seguridad pública al estado en lugar de desarrollar las habilidades y la capacidad para desescalar, mediar y cuidarnos entre nosotrxs.

Abordar los miedos y preocupaciones basados en riesgos reales de violencia: lxs inmigrantes, las personas trans y de género no conforme y otrxs sobrevivientes de la violencia tienen profundas preocupaciones sobre cómo sería un mundo sin policía. No lxs descartes, involúcralxs. Pregunta: “¿Actualmente temes por tu seguridad?” y obtén más información sobre lo que necesitan para sentirse más segurxs. Involucrar a proveedores de servicios de violencia doméstica y agresión sexual que trabajan con comunidades negras.

Construir consenso en torno a los principios de equidad en salud / liberación negra / presupuesto popular.

TRUCOS Y TENSIONES

Durante el verano y el otoño, organizadorxs se enfrentaron a una serie de giros y tensiones, muchos de los cuales coincidían con los obstáculos en el camino hacia la seguridad descritos en nuestro kit de herramientas de junio de 2020, que se encuentra aquí: <https://bit.ly/3sonujD>.

EL TRILE: *mover dinero sin mover personas ni cambiar prácticas*

Mover partes del presupuesto de la policía a otros departamentos mientras se mantienen las mismas estructuras de poder, personal y prácticas no logra los objetivos de desinvertir en la vigilancia policial e invertir en la seguridad de la comunidad.

Por ejemplo, en la ciudad de Nueva York, el alcalde afirmó haber recortado más de \$300 millones del presupuesto del NYPD simplemente moviendo el presupuesto para lxs agentes del orden público escolar del presupuesto de la policía al presupuesto del Departamento de Educación, sin remover a lxs oficiales de policía estacionadxs en escuelas del comando del departamento de policía. Primero, el dinero nunca fue retirado del presupuesto del Departamento de Policía de Nueva York (NYPD, por sus siglas en inglés); en cambio, el presupuesto del NYPD para la policía en las escuelas aumentó. Y, al final, el Departamento de Educación de la Ciudad de Nueva York fue desfinanciado por más de \$780 millones, mientras que la policía escolar permaneció, incluso frente a la escasez de enfermerxs escolares y los recortes a los programas de empleo de verano para jóvenes. Además, colocar los costos de la policía escolar en el presupuesto del Departamento de Educación sin quitar a lxs policías estacionadxs en las escuelas del mando del departamento de policía crea la ilusión de desfinanciar la policía sin impacto concreto alguno en su poder, alcance o prácticas.

Por el contrario, varias ciudades, incluidas Seattle y Minneapolis, lograron eliminar las operaciones del 911 del departamento de policía o desviar las llamadas que no eran de emergencia a través de los sistemas 311 de la ciudad, lo que no solo redujo los costos de estos programas de los presupuestos del departamento de policía, sino también cortó sus vínculos con el departamento de policía por completo. Organizadorxs supervisarán la implementación para garantizar que las operaciones reubicadas estén libres de supervisión policial y que no reproduzcan patrones problemáticos.

POLICÍAS PORTANDO ROPA NUEVA: *terminar los contratos con la policía no siempre significa terminar con la presencia policial*

En muchas ciudades, organizadorxs lograron terminar los contratos de la junta escolar con los departamentos de policía y terminar con la presencia de policías municipales en escuelas, parques, transporte público y otros espacios públicos. Desafortunadamente, esto no siempre significa el fin de la presencia policial en su totalidad. Por ejemplo, organizadorxs de Portland notaron que lxs alguaciles y lxs oficiales de seguridad privada continúan patrullando el sistema de transporte público. Organizadorxs en Minneapolis expresaron su indignación por el plan de su distrito escolar de reemplazar a lxs policías con nuevxs “especialistas en apoyo a la seguridad pública”, descrito como un “puente entre la intervención en la escuela y la aplicación de la ley”, y por el hecho de que lxs policías, guardias penitenciarixs y agentes de seguridad privada retiradxs fueron consideradxs, y en algunos casos, contratadxs, para desempeñar esta nueva función. Cuando la aplicación de la ley de tráfico se traslada fuera de los departamentos de policía al personal civil, como sucedió en Berkeley, Seattle y otras ciudades, organizadorxs siguen preocupadxs por la aplicación desproporcionada de las infracciones de tráfico y estacionamiento contra las comunidades negras y de razas marginadas.

La implementación de escuelas, parques, tránsito y control de tráfico libres de la policía está siendo monitoreada cuidadosamente para garantizar que otros departamentos de policía, o policías portando uniformes nuevos, o prácticas policiales comunes por parte del personal no policial, no se filtren nuevamente en estos espacios.

“Me temo que ... todos estos distritos que han estado terminando contratos van a ... simplemente crear [su] propia fuerza de seguridad interna, que continuará perpetuando la vigilancia policial y la criminalización”.

- María Fernández, Advancement Project, campaña #PoliceFreeSchools

DISCRECIÓN Y DISCRIMINACIÓN: *las directivas para garantizar una respuesta “desarmada” a las denuncias “no criminales” se interpretarán de manera diferente para las personas negras, discapacitadas, trans y de género no conforme y sin vivienda.*

Algunas ciudades se han comprometido a garantizar una respuesta desarmada, ya sea por parte de unx civil o de unx miembrx desarmadx del departamento de policía, a las denuncias “no criminales”. A lxs organizadorxs les preocupa que la misma conducta: andar por ahí, dormir al aire libre u otros delitos relacionados con la “calidad de vida”, o incluso enojarse o meterse en una pelea, se puedan interpretar como “criminal” o “no criminal” dependiendo de quién esté involucrado, lo que genera respuestas diferenciadas basadas en percepciones arraigadas en el capacitismo, la anti-negritud, la homofobia, la transfobia y la discriminación sistémica contra personas de bajos ingresos o sin vivienda, por ejemplo. En muchos casos, estas preocupaciones se basan en experiencias colectivas con el funcionamiento de programas discrecionales de suspensión condicional del proceso penal, que a menudo se ofrecen a las personas que se consideran “merecedoras” de una segunda oportunidad y se le niegan a las que se consideran “no merecedoras”. Organizadorxs están monitoreando cuidadosamente la implementación de respuestas desarmadas a las llamadas “no criminales” por patrones discriminatorios y mortales.

INVERSIÓN INSUFICIENTE: *negar fondos a programas esenciales para establecer la seguridad de la comunidad*

El año pasado, los recortes a los presupuestos del departamento de policía excedieron con creces los fondos invertidos para satisfacer las necesidades básicas de la comunidad y las estrategias de seguridad basadas en la comunidad, por lo que no lograron abordar un componente esencial e integral de las demandas de desfinanciamiento: invertir en seguridad genuina y duradera para las comunidades que luchan bajo el peso de una pandemia, y crisis económicas y ecológicas.

Las demandas de desfinanciamiento no son un llamado a presupuestos de austeridad, donde lxs policías se llevan su parte justa de recortes en todos los ámbitos, son llamados a aumentos dramáticos en las inversiones en las cosas que las comunidades necesitan para mantenerse saludables y seguras, y no solo sobrevivir, sino prosperar, que requerirá todos los fondos en los presupuestos policiales actuales y mucho, mucho más.

Al no realizar las inversiones necesarias en las cosas que las comunidades necesitan para sobrevivir, lxs legisladorxs están sentando las bases para las reclamaciones de que los esfuerzos para desfinanciar a la policía pondrían en peligro, o son insuficientes, para crear una seguridad comunitaria genuina, cuando de hecho, hay una falta constante y creciente de recursos disponibles para las comunidades bajo una creciente presión económica que está socavando la seguridad de la comunidad.

LA PRISA POR ENCONTRAR E IMPLEMENTAR “ALTERNATIVAS”

Lxs legisladorxs que se enfrentan a demandas para desfinanciar los departamentos de policía a menudo responden con demandas de alternativas “basadas en evidencia” que están listas para ser sacadas del estante para ponerse en práctica de inmediato.

No todas las funciones policiales requieren una alternativa; por ejemplo, en Minneapolis, organizadorxs invitaron a lxs residentes a enumerar todos los lugares donde ven a la policía en sus comunidades y luego a hablar sobre si tenían que estar allí en primer lugar, y si no, si es que alguien necesitaba desempeñar ese papel. En algunos casos, lo que producirá mayor seguridad y mayores recursos para las personas que necesitan asistencia es la despenalización: de la participación en el comercio sexual, de drogas, de delitos de “ventanas rotas” como “andar por ahí” y “conducta desordenada”. En otros casos, lo que producirá una mayor seguridad y más opciones para lxs miembrxs de la comunidad son los programas de prevención de la violencia, los centros de mediación, los reductores de intensificación con experiencia, lxs mediadorxs y lxs facilitadorxs, y el aumento de las habilidades, la capacidad y las relaciones entre lxs miembrxs de la comunidad para apoyar a las amistades, la familia y la comunidad experimentando necesidades de salud mental insatisfechas, violencia doméstica y sexual.

No existe una solución única y universal que se pueda replicar en las comunidades de todo el país o escalar a nivel nacional. Los programas de intervención, prevención y transformación de la violencia más eficaces suelen ser exclusivos de las comunidades se formaron porque surgieron a partir de condiciones, relaciones y vínculos de confianza únicos. Hay muchos programas que tienen elementos y experiencias de los que podemos aprender, y tal vez aprovechar, pero cada uno debe adaptarse a las condiciones locales, y debe ser ampliado a la velocidad de las relaciones y la confianza, así como una inyección sustancial de recursos a largo plazo.

La realidad es que la policía se ha beneficiado de siglos de inversiones, en dinero - por una suma de \$100 mil millones al año - fe y legitimidad, mientras que la prevención, intervención y respuestas al daño basadas en la comunidad han operado con pocos o ningún recurso. Necesitarán tiempo, espacio y espacio para aprender a medida que crecen, además de recursos financieros.

“Necesitamos redirigir recursos a inversiones, pero también tenemos que tener claro que necesitamos construir algunas de las alternativas, no podemos confiar en el estado que habitualmente ha construido instituciones dañinas para construir esas alternativas”.

- Karissa Lewis, Movimiento por las Vidas Negras

“LA VIOLENCIA ESTÁ AUMENTANDO EN NUESTRAS COMUNIDADES”

En muchas comunidades, lxs legisladorxs y los sindicatos de la policía señalaron el aumento de la violencia durante el verano y el otoño de 2020 como evidencia de que quitar fondos a los departamentos de policía reduce la seguridad de la comunidad. La realidad es que ninguno de los recortes de fondos entró en vigor cuando se produjo el aumento de la violencia; en otras palabras, cualquier aumento en la violencia es producto de la actuación policial como de costumbre, no de recortes en los presupuestos de la policía. De hecho, la violencia aumentó en algunas ciudades donde el gasto policial aumentó. En muchas comunidades, los niveles de violencia durante el verano y el otoño fueron comparables a años anteriores, o podría explicarse fácilmente por los recortes en los programas de prevención de la violencia que salvan vidas y los crecientes niveles de pobreza y necesidad generados por la pandemia y la crisis económica.

En última instancia, la vigilancia policial no hace nada para evitar que ocurra la violencia (lxs policías responden a los tiroteos y asaltos después de los hechos) y produce una violencia policial que no se cuenta en las estadísticas sobre violencia armada o asaltos. Cuando lxs legisladorxs dicen “ahora no es el momento de experimentar”, la realidad es que ahora no es el momento de seguir confiando en sistemas que han demostrado fallarnos. Ahora es el momento de profundizar nuestras inversiones en cosas que han demostrado reducir la violencia, como seguridad económica, de vivienda y empleo, atención médica, incluida la atención de salud mental universalmente disponible, culturalmente apropiada, voluntaria y basada en la reducción de daños, y programas comunitarios de prevención e interrupción de la

violencia, e invertir en exploración y experimentación en torno a lo que producirá una seguridad genuina y duradera frente a todas las formas de violencia.

La respuesta necesaria al aumento de la violencia en nuestras comunidades es una mayor inversión en programas comprobados de prevención de la violencia, incluido el apoyo económico, de salud y de vivienda para hacer frente a las devastadoras condiciones de la pandemia, el desempleo récord, una crisis de desalojo inminente y el creciente estrés de vivir bajo estas condiciones, no un mayor financiamiento a las instituciones que perpetran la violencia sin hacer nada para prevenirla.

MÁS “SUPERVISIÓN”

La mayor atención a la violencia policial a menudo lleva a lxs legisladorxs y reformistas a pedir una mayor supervisión de los organismos encargados de hacer cumplir la ley. Sin embargo, poner más fondos en los órganos y mecanismos de supervisión rara vez genera una mayor rendición de cuentas o un cambio significativo en las prácticas policiales. Sigue dando a la vigilancia policial la ilusión de justicia, rendición de cuentas y legitimidad, al tiempo que sigue tomando recursos de las cosas que realmente producirían mayor seguridad. En ciudades como Phoenix, organizadorxs lucharon para evitar que los fondos vayan a una agencia de supervisión civil y, en cambio, se aseguren de que se dirijan a las estrategias de seguridad basadas en la comunidad y los recursos necesarios para la supervivencia.

Además, en algunas ciudades, las campañas de desfinanciamiento enfrentaron la oposición de defensorxs del control comunitario de los departamentos de policía, lo que implicaría invertir más fondos y legitimidad en los departamentos de policía, no menos. Para obtener más información sobre por qué estas estrategias son incompatibles con las demandas de desfinanciamiento y las socavan directamente, consulte <https://bit.ly/CRBProblems> [insertar enlace al documento de control de la comunidad] y <http://bit.ly/commcontrol>.

TÁCTICAS DEL GRUPO DE TRABAJO

En varias ciudades, incluidas Austin, Durham, Oakland y San Francisco, legisladorxs respondieron a los llamados para desfinanciar a la policía mediante la creación de grupos de trabajo para explorar nuevos recortes presupuestarios y examinar qué funciones policiales podrían reubicarse o eliminarse por completo. En cada una de estas ciudades, organizadorxs lucharon para excluir a agentes policiales actuales y anteriores de participar o facilitar el trabajo de estos grupos de trabajo, con diversos grados de éxito. En muchos de ellos, organizadorxs están profundamente comprometidxs en luchas en torno a los marcos fundamentales, el alcance del trabajo del grupo de trabajo (temática o geográfica, es decir, ciudad o condado, incluida la policía escolar o no, etc.), los procesos que gobernarán su trabajo, la compensación por la participación de lxs miembrxs de las comunidades más directamente afectadas por la policía y la violencia, y el grado en que sus deliberaciones deben ser públicas. Además de retrasar la desinversión de la vigilancia policial y aumentar la inversión en estrategias de seguridad basadas en la comunidad, a organizadorxs les preocupa que los grupos de trabajo se utilicen para diluir, cooptar y desactivar las demandas de inversión en estrategias de seguridad basadas en la comunidad, o recomendar programas que continúan enredados con la vigilancia policial.

DIEZ CONSEJOS

PARA NAVEGAR POR LAS PRESIONES, AMENAZAS Y DESAFÍOS A LA DESFINANCIACIÓN DE LA POLICÍA

Hay muchos escollos en el camino hacia un nuevo mundo, cada uno de los cuales podría desviar salvajemente nuestra búsqueda de la seguridad real, o poner fin al viaje por el momento. La siguiente lista enumera diez de estos escollos y ofrece una orientación inicial para mantener el rumbo. Avanzar en una estrategia de #DefundPolice requiere que estemos atentos a:

- 1 TRADUCCIONES DILUIDAS:** la desfinanciación no es nada más un juego de números que consiste en trasladar dinero del presupuesto policial a «asociaciones comunitarias-policiales» o a programas que perpetúan la labor policial, como el sistema de acogida o los programas coercitivos de salud mental o tratamiento de drogas. Nuestro objetivo es deslegitimar las instituciones y las prácticas policiales, no simplemente trasladar el dinero de unas a otras. El juego de la cáscara tiene el potencial de confundir nuestros objetivos y desviarnos del camino.
- 2 EL JUEGO DE LA CÁSCARA:** la desfinanciación no es nada más un juego de números que consiste en trasladar dinero del presupuesto policial a «asociaciones comunitarias-policiales» o a programas que perpetúan la labor policial, como el sistema de acogida o los programas coercitivos de salud mental o tratamiento de drogas. Nuestro objetivo es deslegitimar las instituciones y las prácticas policiales, no simplemente trasladar el dinero de unas a otras. El juego de la cáscara tiene el potencial de confundir nuestros objetivos y desviarnos del camino.
- 3 ATRINCHERAMIENTO FEDERAL:** a menudo la financiación de los departamentos de policía proviene del gobierno federal a través de subvenciones para la aplicación de la ley que no pueden ser trasladadas a otros fines. Sin embargo, a veces estos dólares son flexibles, y debemos abogar firmemente para que estén disponibles para ser utilizados en programas comunitarios que realmente promuevan la seguridad pública. No podemos dejar que la narrativa de los «dólares federales» nos impida avanzar en nuestra visión y luchar por la reinversión, desde todas las fuentes disponibles. Hay más recursos para el viaje hacia la seguridad real de los que muchos creen.

4 TRAMPAS EN LOS CONTRATOS: con frecuencia, los contratos de las asociaciones de fuerzas de seguridad crean obstáculos para recortar los presupuestos policiales, por lo que necesitamos desarrollar estrategias que apunten directamente a las negociaciones y disposiciones de los contratos. También necesitamos estrategias que se dirijan a las partes del presupuesto policial que no se ven obstaculizadas por las disposiciones contractuales. Sin estos niveles de trabajo más profundos, los abogados y los gestores presupuestarios conservadores pueden utilizar tecnicismos para bloquear nuestro camino.

5 FALTA DE IMAGINACIÓN: este escollo depende exclusivamente de nosotros. Debemos ser muy claros: ¿Qué tipo de inversiones queremos en nuestras comunidades? ¿Cómo identificamos los programas en los que queremos que los funcionarios inviertan en lugar de en la policía? Lo más fácil es trasladar el dinero de un programa de la ciudad, el condado o el estado a otro, pero ¿responden estos programas a las necesidades de nuestra comunidad? Cuando el camino se nubla y necesitamos afinar nuestra visión de los pasos a seguir, debemos preguntarnos:

- » ¿Queremos que el dinero pase de la policía a la vivienda pública (que con frecuencia está fuertemente vigilada por las fuerzas del orden y por las autoridades de la vivienda pública) o a la vivienda comunitaria de calidad, asequible y de larga duración sin largas listas de espera?
- » ¿Queremos que el dinero pase de la policía a los hospitales y proveedores de salud mental que encarcelan a las personas discapacitadas o a los proveedores de salud mental comunitarios y voluntarios centrados en la reducción de daños?
- » ¿Los programas de interrupción de la violencia basados en la comunidad, el tratamiento de la drogadicción o los programas de participación de los jóvenes están ligados a la policía o a los fiscales, que sirven de «garrote» para obtener el cumplimiento, o están arraigados en la profundización de las relaciones y los recursos de nuestras comunidades?
- » ¿Nuestras organizaciones comunitarias tienen la capacidad de satisfacer las necesidades de la comunidad? ¿Para solicitar y recibir financiación de la ciudad o del condado? ¿Qué podemos hacer para aumentar nuestra capacidad y librarnos de la burocracia y de los onerosos requisitos para la financiación gubernamental? ¿Cómo podemos asegurarnos de que no se utiliza como herramienta para infundir vigilancia y policía en nuestro trabajo de organización comunitaria?

6 AUSENCIA DE LÍMITES: mantener la vista despejada es primordial, pero también tenemos que reforzar el camino en sí. Es vital desvincular **EXPLÍCITAMENTE** los programas sociales de la actuación policial. Necesitamos límites. Por ejemplo, los programas para jóvenes no deben estar vinculados a la actividad policial. Nunca. Siempre que podamos establecer estos límites, debemos hacerlo. De lo contrario, el camino hacia la seguridad real se desgastará más y será más difícil de seguir, en lugar de ser más fácil de recorrer con el tiempo.

7 FALTA DE CREACIÓN DE CAPACIDADES: ¿Cómo estamos creando la capacidad de nuestras comunidades para adoptar enfoques transformadores basados en la comunidad ante los daños, las necesidades y los conflictos? ¿De verdad estamos creando los músculos necesarios para que la seguridad real se arraigue y crezca? Si nos centramos únicamente en la crítica, nos perderemos el trabajo de creación de capacidad sostenible que requiere la seguridad real. Esto es como detenerse en el viaje cuando en realidad solo estamos empezando.

8 DEJANDO A LOS SUPERVIVIENTES ATRÁS: ¿Cómo van a reaccionar los grupos centrados en los derechos de las víctimas y los supervivientes a las propuestas de desfinanciación de las fuerzas de seguridad? Muchos de estos grupos dependen de esas fuentes de financiación para existir. Debemos tender puentes que les ayuden a unirse a nuestro movimiento, para que ellos también puedan estar en el camino de la seguridad real, que es lo que muchos de ellos desean.

9 JERGA PRESUPUESTARIA: los integrantes de la comunidad no son *expertes en presupuestos* y pueden sentirse desinformados cuando los líderes empiezan a discutir las partidas y las fuentes de ingresos. Pero si delegamos estas luchas en los responsables políticos, el poder y la visión de la organización abandonan el debate. Debemos trabajar con los integrantes de la comunidad para entender los detalles, de modo que incluso cuando el camino hacia la seguridad real se estreche, todos tengan la confianza necesaria para seguir en el viaje.

10 SABOTAJE DIRECTO: el camino hacia la seguridad real no es en sí mismo seguro. El socavamiento por parte de la policía, de la derecha y de los políticos liberales es una amenaza real. Debemos anticiparnos a esto. Cuanto más fortalezcamos nuestras relaciones, definamos nuestros valores compartidos y las directrices sobre cómo tratarnos los unos a los otros, y protejamos nuestra visión común, menos probable será que nos salgamos del camino o, peor aún, que nos provoquen para que nos desviemos.

OBSTÁCULOS

Más allá de navegar por los trucos y tensiones enumerados anteriormente, las campañas de desfinanciamiento se enfrentaron a varios obstáculos en el camino, que incluyen:

Bloqueos y vetos de alcaldes: si bien los cuerpos legislativos municipales y estatales tienen el poder de aprobar presupuestos, alcaldes y gobernadorxs a menudo tienen el poder de vetarlos o bloquear su implementación. En algunas áreas, las victorias reñidas a nivel de la ciudad, el condado y el estado fueron socavadas por alcaldes que se negaron a seguir o socavaron las directivas legislativas, lo que obligó a organizadorxs a asegurar mayorías legislativas a prueba de veto y para vigilar cuidadosamente y mantener la presión sobre alcaldes y gobernadorxs durante todo el año a medida que se implementa y ajusta el presupuesto.

Acción estatal y anticipación: varios gobiernos estatales, incluidos Texas, Florida, Indiana, Illinois y Luisiana, están considerando una legislación que penalizaría a las ciudades que recortan los presupuestos de la policía y reinvierten los fondos en estrategias de seguridad comunitaria. Otrxs afirman que su derecho a regular la vigilancia anula el poder de las ciudades y los condados para desfinanciar a la policía.

Subvenciones federales: en muchas ciudades, organizadorxs lucharon para recortar los fondos municipales a los departamentos de policía sólo para descubrir que las ciudades y los condados habían obtenido subvenciones federales a través de las subvenciones del Servicio de Policía Orientado a la Comunidad del Departamento de Justicia (COPS, por sus siglas en inglés) y la Operation Legend para contratar más agentes de policía o comprar más equipo. Varias ciudades, incluida Milwaukee, lucharon con éxito para asegurar la denegación o devolución de las subvenciones federales.

Políticas de representación, diversidad e “inclusión”: en varias ciudades, los esfuerzos para desfinanciar la policía enfrentaron desafíos relacionados con la inversión en representación negra en la aplicación de la ley y el apoyo entre lxs políticxs y la comunidad a jefes de policía negrxs que son percibidos como “progresistas”. En algunos lugares, como la ciudad de Nueva York, políticxs señalaron

el hecho de que la mayoría de lxs agentes de las unidades objeto de recortes, como agentes de seguridad escolar, son mujeres negras. La alcaldesa de Chicago, Lori Lightfoot, argumentó que desfinanciar a la policía eliminaría “una de las pocas herramientas que tiene la ciudad para crear ingresos de clase media para las personas negras y de razas marginadas”, como si vigilar nuestras propias comunidades fuera el único trabajo bien remunerado que existe. - o debería estar - disponible para las personas de color. Lxs opositorxs también afirmaron que las demandas de desfinanciamiento no provenían de las comunidades Negras, que están pidiendo más policías, sino de lxs gentrificadorxs blancxs que no enfrentan los mismos niveles de violencia.

En todo el país, organizadorxs Negrxs, muchxs de las comunidades más directamente blanco de la vigilancia y el abandono y la negligencia organizados, que contribuyen a los altos niveles de violencia policial y comunitaria, continúan liderando luchas por mayores inversiones en seguridad genuina y duradera para sus comunidades, y abogar contra la integración o el control ilusorio dentro de instituciones mortales.

Contratos de asociaciones de aplicación de la ley: muchxs legisladorxs afirmaron que los contratos existentes con asociaciones fraternales de aplicación de la ley (también conocidos como “sindicatos” de la policía) impidieron la implementación de los esfuerzos para desfinanciar a la policía al exigir niveles mínimos de personal, bloquear aumentos mientras otrxs empleadxs de la ciudad enfrentan recortes o exigir condiciones específicas que excluían recortes de personal, equipo y beneficios. En otros, expresaron su preocupación de que debido a las cláusulas de “último contratado, primer despedido”, los despidos harían que los departamentos perdieran a sus oficiales más jóvenes, “mejor capacitadxs y más diversxs”.

Organizadorxs respondieron señalando que los contratos del sector público no excluyen los despidos debido a la escasez de fondos, y que las ciudades recortan regularmente el personal, los salarios y los beneficios y crean condiciones de trabajo más peligrosas para lxs empleadxs de la ciudad como maestrxs, trabajadorxs de cuidado infantil, proveedores de atención médica, empleadxs de parques y bibliotecas que disfrutan de salarios mucho más bajos y menos beneficios que lxs oficiales de policía, a pesar de que son mucho más esenciales para crear comunidades seguras y saludables. También señalaron evidencia de que lxs policías novatxs a menudo son responsables de los niveles más altos de violencia física, sexual y fatal. Cuando los contratos restringen los esfuerzos para desfinanciar a la policía, organizadorxs están trabajando para abrir el proceso de negociación del contrato a un mayor escrutinio y participación pública.

Complicación del Decreto de Consentimiento: en ciudades como Seattle, Portland y Chicago, lxs legisladorxs que se oponían a los esfuerzos de desfinanciamiento señalaron los requisitos consagrados en los decretos de consentimiento federal destinados a reformar los departamentos de policía que exigen una mayor capacitación, supervisión, participación pública, cámaras corporales y equipos, como razones para dar a los departamentos de policía más dinero, no menos. La realidad es que las ciudades tienen el poder de renegociar los decretos de consentimiento y lo han hecho con frecuencia para evadir sus responsabilidades en virtud de ellos. Además, no hay razón para que las ciudades que se rigen por decretos de consentimiento no puedan tratar de cumplir con los requisitos para reducir el uso de la fuerza, prácticas policiales discriminatorias, y eliminar otras violaciones constitucionales eliminando fondos y reduciendo el número de contactos policiales al reducir su alcance de operaciones y poder.

Pasivos de pensiones: muchas ciudades se enfrentan a una crisis fiscal relacionada con los pasivos de pensiones no financiados, a medida que la fuerza laboral del sector público, incluida la policía, está envejeciendo, la responsabilidad de las ciudades de cubrir el costo de las pensiones negociadas y los beneficios excede los fondos reservados para cumplir con estas obligaciones. Esta brecha de financiamiento se ve agravada por la fuerte escasez de ingresos relacionada con la pandemia. Como resultado, muchas ciudades están buscando hacer recortes en los presupuestos del departamento de policía para cumplir con su obligación de pensiones no financiada en lugar de reinvertir fondos en estrategias de seguridad comunitaria.

“Es el mensaje equivocado”: la realidad es que las personas que afirman que “desfinanciar a la policía” envía un mensaje equivocado generalmente no están de acuerdo con la premisa subyacente de que para lograr una seguridad genuina y duradera necesitamos menos, no más vigilancia. La crítica de un lema que representa una agenda política más amplia para despojarse de las instituciones que perpetúan y no protegen a las personas de la violencia e invierten en una seguridad comunitaria genuina y duradera enmascara un desacuerdo fundamental con los objetivos generales del movimiento para desfinanciar a la policía. Las afirmaciones de que el apoyo al desfinanciamiento de la policía provocó pérdidas electorales han sido refutadas por el hecho de que ningunx de lxs candidatxs que perdieron sus escaños apoyó la posición, mientras que muchxs de lxs que lo hicieron ganaron la reelección. Un análisis reciente también muestra que muchas más ciudades que recortaron los presupuestos de la policía están viendo un mayor apoyo a los candidatos demócratas que al revés.⁷

7 Fola Akinnibi, Sarah Holder y Christopher Cannon, “Cities Say They Want to Defund the Police. Their Budgets Say Otherwise,” Bloomberg City Lab, 12 enero, 2021.

8 Para más información visite: nomorecopmoney.com.

Sabotaje: las asociaciones fraternales de la policía están respondiendo a los desafíos a los recursos y el poder de la policía con contraataques. Por ejemplo, en Austin, la asociación fraternal de la policía local montó una campaña de carteles publicitarios plantando miedo, mientras que en la ciudad de Nueva York la policía tuvo conferencias de prensa que afirmaban que los recortes resultarían en un aumento vertiginoso de las tasas de delincuencia. En Oklahoma, una demanda presentada por la asociación fraternal de la policía local llevó a un juez de un tribunal estatal a bloquear los recortes al dictaminar que una reunión del consejo en la que los legisladores votaron para retirar fondos a la policía no proporcionó suficiente aviso de la acción que planeaban tomar. Organizadorxs están trabajando para despojar a las asociaciones policiales fraternales del poder político presionando a lxs políticxs para que dejen de buscar su respaldo o financiamiento, y exponiendo a quienes lo hacen.⁸ También están trabajando para prevenir el sabotaje, exponer mentiras y corrupción, y reivindicar la narrativa de seguridad pública.

**ORGANIZADORXS DE TODO EL PAÍS
CONTINÚAN ELABORANDO ESTRATEGIAS
COLECTIVAS Y CONSTRUYENDO PODER
PARA SUPERAR ESTOS OBSTÁCULOS.**

PREGUNTAS CLAVE PARA EL FUTURO

1 ¿CÓMO PODEMOS INTEGRAR MEJOR A NUEVAS PERSONAS / MANIFESTANTES / COMUNIDADES AFECTADAS EN LA ORGANIZACIÓN / MOVIMIENTO?

En los últimos seis meses, muchas organizaciones y formaciones más pequeñas han sido convocadas para absorber un número significativo de nueva membresía, mucha de la cual también puede ser nueva en las comunidades en las que está organizando, movilizadas por el levantamiento. ¿Qué significa la orientación, la incorporación, educación política y alineación política de un gran número de nueva membresía en organizaciones existentes?

“¿Cómo afrontamos el momento, creamos un contenedor que pueda impulsar parte de la organización, aprovechar nuestro poder y retener a la gente?”

- Asha Ransby-Sporn, Defund CPD, Chicago, IL

2 ¿CÓMO PODEMOS ABSORBER LA ENERGÍA DE LAS CALLES EN LUCHAS PARA CONSTRUIR PRESUPUESTOS E INFRAESTRUCTURA QUE CREEN UNA SEGURIDAD GENUINA Y DURADERA?

En varias ciudades, organizadorxs enfrentan desafíos que llevan a un gran número de personas que salieron a las calles durante el verano a un compromiso más profundo con los presupuestos, la gobernanza, la ayuda mutua y visiones de seguridad a largo plazo. La creación de oportunidades a gran escala para la educación política, la participación y el desarrollo del liderazgo es clave, y puede ser difícil de construir mientras se participa en una lucha presupuestaria prolongada.

3 ¿CÓMO PODEMOS EVITAR LOS POSIBLES ERRORES DE LOS MARCOS DE “TRATAMIENTO, NO CASTIGO”?

Siguiendo el ejemplo de lxs organizadorxs de la justicia por las personas con discapacidad desde hace mucho tiempo, se están convocando campañas para cambiar las respuestas al uso de drogas, la participación en el comercio sexual, la falta de vivienda y las necesidades de salud mental insatisfechas que se alejan de la policía para reexaminar y resistir las inversiones en un modelo médico que simplemente cambia los mecanismos de la vigilancia policial, la contención y el control de la policía a trabajadorxs sociales, tratamiento obligatorio,

proveedorxs de atención médica e instituciones de salud pública, así como insistir en inversiones en atención médica voluntaria, no coercitiva, de bajo umbral y basada en la reducción de daños y tratamiento de drogas que priorice la autonomía y autodeterminación, y para asegurar que la atención médica y el tratamiento estén completamente desvinculados de los departamentos de policía y los mandatos judiciales.

4 ¿INVERTIR EN SATISFACER NECESIDADES MATERIALES O ESTRATEGIAS DE JUSTICIA TRANSFORMADORA?

Financiadorex y legisladorxs están creando falsas dicotomías entre las estrategias basadas en la comunidad que se centran en satisfacer las necesidades materiales y las estrategias que se centran en crear y construir procesos de justicia transformadora para abordar los conflictos, los daños y las necesidades más allá de la vigilancia policial. La realidad es que se necesitan ambos: inversiones para satisfacer las necesidades materiales de las personas mediante el apoyo directo a los ingresos y la prestación de servicios, e inversiones en experimentos no probados para abordar las brechas actuales en las estrategias de seguridad basadas en la comunidad, que a menudo se perciben como riesgosas, pero de hecho son esenciales para desarrollar las habilidades, las relaciones y la infraestructura necesarias para lograr una seguridad comunitaria genuina y duradera.

5 ¿A DÓNDE VAN LXS POLICÍAS?

La realidad es que colectivamente necesitamos desarrollar un plan sobre cómo reabsorber a miles de policías en nuevas funciones que no les permitan simplemente replicar los mismos comportamientos, ejercer los mismos poderes y producir los mismos daños en otras posiciones, ya sea como seguridad privada, libertad condicional o “especialistas en seguridad.” Ex policías necesitarán apoyo para adaptarse a su nueva realidad. Los apoyos pueden incluir programas de capacitación laboral, asesoramiento, apoyo para la rendición de cuentas por daños causados, orientación a nuevas prácticas de seguridad y / o grupos de apoyo comunitarios para ayudar a internalizar nuevos paradigmas de seguridad. Estos programas deberán ser proyectos especializados localizados dentro de programas más amplios de apoyo a lxs trabajadorxs accesibles al público a fin de dar prioridad a la transición a una economía justa para todxs lxs trabajadorxs de manera integral, incluido el apoyo para la transición a otros tipos de trabajo para ex policías. Este plan es vital para el surgimiento de un nuevo paradigma de seguridad pública.

No podemos suponer que todos lxs policías, especialmente aquellxs que se han acostumbrado al poder policial, no resistirán la transición al trabajo no policial. Lxs ex policías que ingresan a milicias pueden ser documentadxs y su acceso a fondos públicos y programas de transición de trabajadorxs debe depender de que terminen con esa asociación. Puede haber oportunidades para crear o establecer grupos como grupos de veteranxs contra la guerra, comenzando con personas que dejaron la policía debido a un análisis de su violencia inherente para ser parte de este trabajo de organización.

6 DESFINANCIAR A LA POLICÍA NO SIGNIFICA PRIVATIZAR LAS FUNCIONES DE LA APLICACIÓN DE LA LEY.

Estamos poniendo en tela de juicio no solo la legitimidad de los organismos públicos encargados de hacer cumplir la ley, sino también el sistema más amplio de mantenimiento del orden al que la sociedad civil los ha delegado. El simple hecho de redistribuir las tareas de la policía pública a entidades privadas hace poco más que cambiar la forma de la estructura. Las fuerzas de seguridad privadas, incluidas las contratadas por los “distritos de mejora empresarial” y las asociaciones de propietarixs, los grupos de vigilantes e incluso lxs vigilantes del vecindario y las patrullas ciudadanas pueden estar igualmente comprometidos con el mantenimiento de las relaciones de poder existentes y la supremacía blanca, incluso cuando algunas se hacen pasar por intervenciones comunitarias transformadoras.

7 ¿CÓMO SOSTENEMOS EL MIEDO EN NUESTRAS COMUNIDADES?

Para muchas comunidades, la policía es el único recurso gubernamental disponible para satisfacer todas y cada una de las necesidades, conflictos y daños. La noción de destituir a la policía aumenta el temor a un mayor abandono a la violencia y la ausencia de estructuras o instituciones gubernamentales que garanticen la seguridad o satisfagan las necesidades de la comunidad. Esto es particularmente cierto para las personas que han experimentado estados fallidos, o que están en riesgo de violencia intracomunitaria y de supremacía blanca. Los grupos están luchando con cómo sostener estos temores con cuidado mientras construyen simultáneamente una comprensión compartida de la violencia y el daño que incluye la violencia de la policía y otrxs miembrxs de la comunidad, de cómo se ve y requiere la seguridad genuina, y cómo podemos crearla juntxs de manera que reconozcan la interconexión de nuestra existencia sin dejar a nadie atrás.

“Cuando lanzamos la educación política abolicionista, la gente está de nuestro lado, ven esto como el camino hacia la liberación. Solo tenemos que hacer ese trabajo, para darle a la gente la oportunidad de organizarse y soñar...”

- Oluchi Omeoga, Black Visions Collective, Minneapolis, MN

8

¿CUÁL ES NUESTRA RELACIÓN CON EL ESTADO?

Organizadorxs están lidiando con el hecho de que las campañas de desfinanciamiento requieren un compromiso significativo con lxs legisladorxs locales, del condado y estatales, y el funcionamiento interno de los gobiernos, presupuestos y programas municipales y estatales, lo que representa una mayor participación en los procesos administrativos, burocráticos y legislativos del gobierno local que muchos grupos han emprendido históricamente. Para muchas personas, esto genera dudas sobre cuánto quieren involucrarse en las operaciones diarias de los gobiernos a los que se oponen por principio, basados en los intereses a los que sirven y las políticas que adoptan e implementan.

Transferir los recursos asignados a las organizaciones comunitarias a través de los procesos de la ciudad también implica comprometerse con mucho más trámite burocrático y, en algunos casos, una supervisión mucho mayor, al borde de la vigilancia, de sus operaciones. Muchos grupos que trabajan para promover la seguridad basada en la comunidad actualmente no aceptan fondos del gobierno por estos motivos, lo que genera preguntas sobre cómo y a quién se distribuirán los fondos.

Las campañas de desfinanciamiento también están generando preguntas estratégicas más profundas sobre lo que significa financiar los bienes comunes y el papel de un estado en la gestión de los bienes comunes y la distribución de recursos, y si es posible hacerlo sin utilizar mecanismos arraigados en la vigilancia policial.

“¿Cuánto dependemos del estado para liberarnos? Esa es una pregunta que hemos estado reflexionando y todavía estamos reflexionando, ya que la mayoría de nuestras acciones se han dirigido a lxs funcionarixs de la ciudad”.

- Jasmin, Communities of Color United, Austin, TX

CONCLUSIÓN

Todas las victorias en las campañas para #DefundPolice y re-financiar a nuestras comunidades durante los últimos seis meses provienen de la construcción de poder, en las calles y en nuestras comunidades. La acción directa obtuvo los resultados, y también la presión sostenida de miles de personas que llamaron a sus miembros del consejo local, asistieron por Zoom a las audiencias presupuestarias y participaron en acciones digitales y campañas en redes sociales en medio de una pandemia.

Alentadxs por estas victorias y lejos de ser disuadidxs o desanimadxs por los retrocesos, los obstáculos o los desafíos que se avecinan, organizadorxs en decenas de ciudades están construyendo poder y preparándose para regresar a lograr más recortes en los presupuestos de los departamentos de policía, inversiones en las comunidades y visiones y mecanismos de seguridad pública más robustos y expansivos en 2021. Tienen la intención de hacerlo con más poder y alineación política, y promoviendo acciones creativas en línea y de ayuda mutua y estrategias de construcción de bases, educación política, participación comunitaria y presupuestos participativos. Se están uniendo en coaliciones comunitarias en todo el país, en formaciones interconectadas en toda la nación a través de la red Abolition Now de Critical Resistance, el Movement for Black Lives, el Community Resource Hub y Borealis Communities Transforming Policing Fund Learning Communities, cohortes de financiadorxs y en redes informales para aprender juntxs, reunir recursos, elaborar estrategias, colaborar, conectarse -- y ganar seguridad genuina y duradera para sus comunidades. Un nuevo sitio web colaborativo, defundpolice.org, ofrecerá a organizadorxs un solo lugar íntegro para encontrar demandas, información y recursos de las campañas de desfinanciamiento en todo el país, y poder acceder a herramientas de presupuestación, legislación y políticas, capacitaciones y orientación sobre publicaciones.

EN RESUMEN, LA DEMANDA SIGUE SIENDO:

#DEFUNDPOLICE #FUNDTHEPEOPLE #DEFENDBLACKLIVES

“Si queremos desfinanciar a la policía, debemos construir movimientos locales fuertes que involucren a miles de personas para construir un poder político real para obligar a lxs legisladorxs a crear presupuestos que muevan el dinero hacia las cosas que necesitamos y quitarlo de la policía y las prisiones”.

**DREAM DEFENDERS, DEFUND POLICE,
REBUILD OUR COMMUNITIES**

“Siempre supe que la abolición era necesaria para la liberación Negra. No sabía que era una posibilidad que pudiera crear”.

**OLUCHI OMEOGA, BLACK VISIONS COLLECTIVE,
MINNEAPOLIS, MN**

RESOURCES

[#DefundPolice Toolkit](#)

[What's Next](#)

[Take Back Your Budget](#)

[Defund Sheriffs](#)

[CR Toolkit](#)

[Dream Defenders' Toolkit](#)

AGRADECIMIENTOS

Este informe fue escrito, con profunda gratitud a todxs lxs organizadorxs en todo el país, cuyo trabajo, visión, percepciones y análisis agudo lo informaron, por Andrea J. Ritchie, con contribuciones de Mariame Kaba, Woods Ervin, Angelica Chazaro y miembrxs del Community Resource Hub y Borealis Communities Transforming Policing Fund Learning Communities. Cuando no se cita información, se obtuvo directamente de organizadorxs locales. Corrección de estilo: Eva Nagao. Traducción al español: Alexia Veytia-Rubio and Eleana Jen Hofer. (El texto traducido de la versión anterior de este informe fue traducido gracias a Mijente.) Diseño: Danbee Kim. Arte de la portada: Matice Moore

